



المغايرة اللغوية في القراءات القرآنية دراسة دلالية وصفية لنماذج من كتاب الحجة للقراء

السبعة لأبي علي الفارسي

د. طارق البهلول سلامة

أستاذ اللغويات بجامعة الزاوية – كلية التربية – الزاوية

A Descriptive Semantic Study of Selected Examples from Al-Hujjah li al-Qurrā' al-Sab'ah by

Abū 'Alī al-Fārisī

Dr. Tariq Al-Bahlul Salama

University of Zawiya – Faculty of Education, Zawiya

t.salamah@zu.edu.ly

<https://orcid.org/0009-0001-9708-4436>

تاريخ الاستلام: 2026/08/16 تاريخ المراجعة: 2026/08/20 تاريخ القبول: 2026/09/04 تاريخ النشر: 2026/09/23

المستخلص

يتناول هذا البحث نماذج مختارة من كتاب الحجة للقراء السبعة لأبي علي الفارسي، من خلال دراسة دلالية وصفية تهدف إلى بيان أثر اختلاف القراءات القرآنية في توجيه المعنى، والكشف عن الدلالات التي تنتج عن اختلاف الأوجه القرآنية. وتتبع أهمية الدراسة من مكانة كتاب الحجة بوصفه من أبرز المؤلفات التي جمعت بين القراءات القرآنية وعلوم اللغة العربية، إذ اهتم أبو علي الفارسي بتوجيه القراءات وتعليلها والاحتجاج لها بالاستعمال العربي والقواعد النحوية والصرفية.

واعتمد البحث المنهج الوصفي التحليلي، من خلال اختيار عدد من النماذج الواردة في الكتاب، ووصف أوجه الاختلاف بينها وتحليل ما يترتب عليها من دلالات. وتتوعد النماذج المدروسة بين المغايرة الصوتية، والمغايرة الصرفية، والمغايرة التركيبية، مع بيان أثر كل نوع في المعنى والسياق القرآني.

وتوصل البحث إلى أن اختلاف القراءات يسهم في توسيع الدلالة وإثراء المعنى القرآني، وأن تنوع الأوجه القرآنية لا يؤدي إلى التعارض، وإنما يكشف عن معانٍ متكاملة يحتملها السياق. كما أظهر البحث عناية أبي علي الفارسي بالربط بين البنية اللغوية والدلالة، واعتماده على أصول العربية في توجيه القراءات، مما يؤكد القيمة العلمية والدلالية لكتاب الحجة للقراء السبعة في دراسة العلاقة بين القراءات القرآنية والمعنى، وقد اقتضت طبيعة البحث أن يقسم إلى تمهيد وثلاثة مباحث

الكلمات المفتاحية: أبو علي الفارسي، الحجة للقراء السبعة، القراءات القرآنية، الدلالة، المغايرة، التوجيه اللغوي.

Abstract

This study examines selected examples from *Al-Hujjah li al-Qurrā' al-Sab'ah* (*The Argument for the Seven Readers*) by Abū 'Alī al-Fārisī through a descriptive-semantic approach. It aims to demonstrate the effect of variant Qur'anic readings on the interpretation of meaning and to identify the semantic implications resulting from differences among the various modes of recitation. The significance of the study stems from the prominent status of *Al-Hujjah* as one of the major works that brought together Qur'anic readings and the sciences of the Arabic language. Abū 'Alī al-Fārisī devoted particular attention to explaining and justifying the variant readings and

supporting them through Arabic usage as well as grammatical and morphological principles.

The study adopts the descriptive-analytical method by selecting a number of examples from the book, describing the aspects of variation among them, and analyzing the semantic implications arising from these differences. The selected examples encompass phonological, morphological, and syntactic variation, with particular attention to the effect of each type on meaning and the Qur'anic context.

The study concludes that variation in Qur'anic readings contributes to broadening semantic interpretation and enriching Qur'anic meaning. The diversity of recitational forms does not lead to contradiction; rather, it reveals complementary meanings that can be accommodated by the context. The study also demonstrates Abū 'Alī al-Fārisī's careful attention to the relationship between linguistic structure and meaning, as well as his reliance on the established principles of Arabic in explaining the Qur'anic readings. This confirms the scholarly and semantic value of *Al-Hujjah li al-Qurrā' al-Sab'ah* in examining the relationship between Qur'anic readings and meaning. The nature of the study required its division into an introduction and three main sections.

Keywords: Abu Ali al-Farisi, Al-Hujjah li al-Qurra' al-Sab'ah, Qur'anic Readings, Semantics, Variation, Linguistic Interpretation.

التمهيد:

أولاً: مفهوم المغايرة في القراءات القرآنية

1. المغايرة لغةً:

المغايرة مصدر الفعل «غاير»، يقال: غاير الشيء مغايرةً إذا خالفه وكان على غير صفته، والتغاير يدل على الاختلاف والتباين بين شيئين أو أكثر في بعض الصفات أو الهيئات. ومن ثم فإن المعنى اللغوي للمغايرة يدور حول المخالفة والاختلاف، مع إمكان اجتماع المتغايرين في أصل واحد أو معنى عام يجمع بينهما؛ فليس كل تغاير تضاداً، وإنما قد يكون اختلافاً في الصورة أو الصفة أو الهيئة مع بقاء الأصل واحداً⁽¹⁾ ويتفق هذا مع الاستعمال المعجمي للمغايرة بمعنى المخالفة والاختلاف.

2. القراءات القرآنية اصطلاحاً:

عرّف الزركشي القراءات بأنها اختلاف ألفاظ الوحي في الحروف أو كيفيتها من تخفيف وتشديد ونحوهما، بينما عرّفها ابن الجزري بأنها: علم بكيفية أداء كلمات القرآن واختلافها معزّوً إلى ناقله.⁽²⁾ ويتضح من هذين التعريفين أن الاختلاف في القراءات يتعلق بكيفية أداء اللفظ القرآني، وما يطرأ عليه من أوجه ثابتة بالنقل، كالحركة والسكون، والتخفيف والتشديد، والإثبات والحذف، والإبدال، وغيرها من أوجه الأداء.

ولا يعني اختلاف القراءات وقوع التناقض بينها، وإنما هو تنوع في وجوه الأداء المنقولة، فقد يقع الاختلاف في اللفظ مع اتحاد المعنى، وقد يختلف اللفظ ويترتب عليه تنوع في الدلالة مع إمكان اجتماع المعنيين وعدم تضادهما،⁽³⁾ ومن هنا كان اختلاف القراءات باباً من أبواب التوسع في الدلالة والكشف عن الإمكانات الصوتية والصرفية والنحوية التي يحتملها التركيب القرآني.

3. مفهوم المغايرة في القراءات القرآنية:

وبناءً على المعنيين اللغوي والاصطلاحي السابقين، يمكن تعريف المغايرة في القراءات القرآنية بأنها: اختلاف وجه من وجوه الأداء القرآني المروي عن قارئ أو أكثر عن وجه آخر ثابت في القراءة، بحيث يظهر هذا

الاختلاف في البنية الصوتية للكلمة، أو صيغتها الصرفية، أو تركيبها النحوي، مع بقاء كل وجه من هذه الأوجه منسوباً إلى من قرأ به وفق طريق الرواية والنقل.

والمغايرة بهذا المفهوم لا يراد بها المخالفة التي تؤدي إلى التناقض، بل يراد بها التنوع بين أوجه القراءة؛ فقد تكون المغايرة في حركة صوتية، أو في إثبات حرف أو حذفه، أو في الإفراد والجمع، أو في بناء الفعل وصيغته، أو في وظيفة الكلمة الإعرابية وعلاقتها بما قبلها وما بعدها، وهذا التنوع هو الذي يفسر تعدد الأوجه اللغوية التي تناولها علماء الاحتجاج والتوجيه عند دراستهم للقراءات القرآنية.

وفي ضوء طبيعة النماذج التي تناولها أبو علي الفارسي في كتابه الحجة للقراء السبعة، يمكن تصنيف المغايرة محل الدراسة إلى ثلاثة مستويات رئيسية: المغايرة الصوتية، وهي ما تعلق باختلاف الأصوات والحركات وكيفية الأداء؛ والمغايرة الصرفية، وهي ما تعلق باختلاف بنية الكلمة وصيغتها وما يترتب على ذلك من دلالة؛ والمغايرة التركيبية، وهي ما نشأ عن اختلاف العلاقات النحوية والوظائف الإعرابية داخل التركيب، ويكشف هذا التصنيف عن عناية أبي علي الفارسي بربط اختلاف القراءة بأصول العربية وقواعدها وتوجيه كل قراءة في ضوء ما يسند لها من استعمال لغوي ونحوي.

ثانياً - ترجمة لأبي علي الفارسي:

1- اسمه ونسبه وكنيته:

هو الإمام أبو علي الحسن بن أحمد بن عبد الغفار بن سليمان بن محمد بن سليمان بن أبان الفارسي الفسوي، يكنى بأبي علي، ولقب بشيخ النخاعة وإمام البصريين في عصره بلا منازع، ولد بمدينة فسا من بلاد فارس سنة 288هـ، الموافق 901م؛ ثم انتقل إلى البصرة في صغره فنشأ فيها وتربى في أحضانها العلمية، وكانت البصرة حينها مركزاً من مراكز اللغة والنحو.

تتلمذ أبو علي على كبار أئمة عصره وأخذ عنهم، ومن أبرز شيوخه: أبو بكر محمد بن السراج، لازمه حتى برع في علم العربية؛ وأخذ كذلك عن ابن دريد اللغة والأدب، ومن أشهر تلاميذه أبو الفتح عثمان بن جني، والحسن الرماني، وأبو سعيد السيرافي.

كان أبو علي إمام النحو في زمانه، بصري المذهب، دقيق الاستنباط، واسع الاطلاع، جمع إلى جانب النحو علوم اللغة والقراءات العشر، والشعر، وقد شهد له العلماء بالفضل، فقال عنه تلميذه ابن جني: «كان أبو علي إمام الدنيا في زمانه»، وقال الذهبي: «والإمام العلامة شيخ النخاعة»؛ وخلف أبو علي تراثاً علمياً ضخماً، ومن أهم مؤلفاته: الإيضاح في النحو، والحجة للقراء السبعة، والمسائل البغداديات، توفي رحمه الله ببغداد سنة 377هـ، الموافق 987م، ودفن فيها(4).

ثالثاً - منهجه في تأليف الكتاب:

إنَّ القارئ لكتاب الحجة للقراء السبعة يمكن أن يستخلص ما يلي(5):

1. التوجيه النحوي: يذكر القراءة ثم يعربها ويبين وجهها في العربية.
2. الاستشهاد بالشعر العربي وكلام العرب حول القراءة؛ وذلك لتقوية الوجه النحوي الذي ارتضاه.
3. التعليل: يذكر سبب اختيار كل قارئ لقراءته، ثم يرجح بين القراءات لبيان الأوجه الإعرابية.
4. الرد والنقاش: يناقش أبو علي الآراء الواردة في القراءة ثم يردُّ ما لا يصح منها نحوياً ولغوياً.

ولذلك يعد الكتاب من أهم وأقدم المصادر التي جمعت بين النحو والقراءات، وهو مرجع أساسي لأي باحث في القراءات القرآنية، ولكل من أراد فهم العلاقة بين الرسم العثماني والقراءات وتوجيهها اللغوي، وقد اعتمد عليه كثير من النحاة المتأخرين اعتمادًا وثيقًا في تخريج القراءات القرآنية وإعرابها .

المبحث الأول: المغايرة الصوتية:

قرأ أبو جعفر وابن عامر في قوله تعالى: ﴿لَكِنَّا هُوَ اللَّهُ رَبِّي﴾⁽⁶⁾، بإثبات الألف بعد النون وصلًا، وقرأ الباقون ﴿لَكُنْ﴾ بغير ألف⁽⁷⁾.

قال أبو علي الفارسي: من قرأ ﴿لَكِنَّا هُوَ اللَّهُ﴾ فلم يثبت الألف في الوصل أنه كان (لكن أنا) فخففت الهمزة وألغيت حركتها على النون فصارت (لكن نأ) فاجتمع مثلان، فأدغم المثل الأول في الثاني بعد أن أسكنه فصارت في الدرج ﴿لَكِنَّا هُوَ اللَّهُ رَبِّي﴾، فلم يثبت الألف في الوصل كما لم يثبت الهاء في الوصل في نحو: ارمه؛ لأنها إنما تلحق في الوقف لتبين الحرف الموقوف عليه⁽⁸⁾.

قال أبو علي في قوله تعالى: ﴿وَقَدْ بَلَغْتَ مِنَ الْكِبَرِ عِتِيًّا﴾: قرأ حمزة والكسائي ﴿عِتِيًّا﴾ بكسر العين، وقرأ الباقون ﴿عَتِيًّا﴾ بضمها⁽⁹⁾.

ذكر المهدوي أن الأصل فيه (عُتُو) وهو مصدر عَتَا يَعْتُو، فوزن عُتُو (فُعُول)، والواو فيه اثنتان: الأولى واو (فُعُول)، والثانية لام الفعل، ثم أدغمت الواو الأولى في الثانية فصارت (عُتُوًا)، فاستقلوا اللفظ بواوين فقلبوها إلى ياء، وكسروا ما قبلها لتصح الياء فصارت (عِتِيًّا)⁽¹⁰⁾.

وذكر أبو علي الفارسي في قوله تعالى: ﴿وَاتَّخَذُوا مِنْ خُلِيِّهِمْ﴾⁽¹¹⁾، قرأ حمزة والكسائي ويعقوب ﴿خُلِيِّهِمْ﴾ بكسر الحاء، وقرأ الباقون بضمها.

قال المهدوي: إن ﴿خُلِيِّهِمْ﴾ جمع (خُلِي)، وخُلِي يجمع على (أَفْعُل) وعلى (فُعُول) نحو: كَغَب وكُغُوب، وَذَرَب وَذُرُوب، فصار خُلُوي، فلما وقعت الواو ساكنة قبل الياء استقلوها وقلبوها الواو ياء، حيث إن الياء أخف من الواو، فأدغموا الياء في الياء، وكسرت اللام لتصح الياء، وهو الأصل في القراءة (بضم الحاء)، أما القراءة بكسر الحاء فإنها للإتباع لكسرة اللام⁽¹²⁾.

المبحث الثاني: المغايرة الصرفية

أولاً - المغايرة بين صيغة (فَعَلَ) و(فَاعَلَ):

من أشهر المعاني التي تدل عليها صيغة (فَاعَلَ) هي المشاركة، قال سيبويه: "اعلم أنك إذا قلت فاعلته فقد كان من غيرك إليك، مثل ما كان منك إليه حين قلت: فاعلته، ومثله في ذلك ضاربته، وفارقتُهُ" (13).

كما يرى سيبويه أنها تأتي للتكثير والمبالغة، وقد تأتي بمعنى (فَعَلَ) المجرد فلا تدل على المشاركة (14). وقد ذكر أبو علي في كتابه، عند قول الله تعالى: ﴿يُخَادِعُونَ اللَّهَ وَهُوَ خَادِعُهُمْ﴾ (15)، قرأ نافع وابن كثير وأبو عمرو ﴿يُخَادِعُونَ﴾ بضم الياء وفتح الخاء وألف بعدها، وقرأ الباقون بفتح الياء وسكون الخاء من غير ألف ﴿يُخَدِّعُونَ﴾ (16).

قال الأزهري إن من قرأ ﴿يُخَادِعُونَ﴾ جعل الخداع من واحد وإن كان على مفاعلة، ومثله في ذلك: عاقبتُ اللّصَّ، وعافاه الله، وقاتله الله، وذلك في حروف كثيرة جاءت للواحد، ومن قرأ ﴿يُخَدِّعُونَ﴾ فلا سؤال فيه (17).

يرى أبو علي الفارسي أن قراءة ﴿يُخَدِّعُونَ﴾ جاءت بمعنى (فَعَلَ) في هذا الموضع، فيما فسره أهل اللغة، أي إنَّ (فَاعَلَ) بمعنى (فَعَلَ) في الآية الكريمة .

فإذا كانا جميعاً بمعنى (فَعَلَ)، كان (فَعَلَ) أولى بفعل الواحد من (فَاعَلَ) من حيث إنه أخص به، وكان الأفراد أليق بالموضع من (فَاعَلَ) الذي يكون في أكثر الأمر لفاعلين .

ومن مظاهر المغايرة في المبنى في صيغ الأسماء أن تأتي الكلمة على اسم الفاعل أو اسم المفعول، فتختلف بذلك صيغتها من قراءة إلى أخرى، ومن ذلك قراءة قوله تعالى: ﴿الْمُفْرَطُونَ﴾ (18).

قال أبو علي: «قرأ المدنيان (19) ﴿الْمُفْرَطُونَ﴾ بكسر الراء، وقرأ غيرهما بفتحها ﴿الْمُفْرَطُونَ﴾» (20). يرى المهدي أن القراءة بكسر الراء ﴿الْمُفْرَطُونَ﴾ بمعنى الإفراط في المعاصي، أي: أفرط يُفْرِطُ، أما القراءة بفتح الراء ﴿الْمُفْرَطُونَ﴾ فبمعنى: مُفْطَمِينَ إلى النار متروكين فيها (21).

ومن مظاهر المغايرة الصرفية صور الخروج عن مقتضى الظاهر كالانقاقات من الغيبة إلى الخطاب . قرأ ابن عامر وابن كثير وحزمة والكسائي ﴿تَعْمَلُونَ﴾ بالتاء في قوله تعالى: ﴿وَمَا اللَّهُ بِغَافِلٍ عَمَّا تَعْمَلُونَ﴾ (22).

وقرأ نافع وعاصم وابن كثير ﴿يَعْمَلُونَ﴾ بالياء (23).

وذكر أبو علي الفارسي أن ما كان قبله خطاب جعل بالتاء ليكون الخطاب معطوفاً على الخطاب مثله، والتاء هنا حسن؛ لأن المقدم خطاب، ولو كان على وجه الغيبة، أي: وما الله بغافل عما يفعل هؤلاء، لكان حسناً، وإن كان الذي قبله غيبةً، حسن أن يُجعل على لفظ الغيبة ليعطف ما للغيبة على مثله، كما عطف ما للخطاب على مثله (24).

ومن مظاهر المغايرة كذلك التعبير بالمفرد والجمع للفظة الواحدة كما في قوله تعالى: ﴿وَاذْكُرْ عِبَادَنَا﴾ (25).

قرأ ابن كثير ﴿عَبَدْنَا﴾ بغير ألف على الأفراد في قوله تعالى: ﴿وَاذْكُرْ عِبَادَنَا﴾، وقرأ الباقون بألف على الجمع ﴿عِبَادَنَا﴾ (26).

يرى أبو علي الفارسي أن القراءة بالمفرد ﴿عَبَدْنَا﴾ تحتل تخصيص الأمر بإبراهيم، أي: أن الله اختصه بالإضافة على وجه النكرمة له، والاختصاص بالمنزلة الرفيعة، كما قيل في مكة: بيت الله. أمّا من قرأ ﴿عِبَادَنَا﴾ بالجمع فإن غير إبراهيم من الأنبياء قد أُجري عليه هذا الوصف (27).

المبحث الثالث: المغايرة التركيبية

قرأ ابن كثير ﴿آدَمَ﴾ بالنصب، وقوله ﴿كَلِمَاتٍ﴾ بالرفع في قوله تعالى: ﴿فَتَلَقَّى آدَمَ مِنْ رَبِّهِ كَلِمَاتٍ﴾ (28)، وقرأ الباقر ﴿آدَمَ﴾ بالرفع، و﴿كَلِمَاتٍ﴾ بالنصب (29).

قال المهدي إن وجه قراءة ابن كثير أنه جعل ﴿آدَمَ﴾ مفعولاً به، و﴿كَلِمَاتٍ﴾ فاعله، وهي المتلقيّة، ويقويه قوله تعالى: ﴿لَنْ يَنَالَ اللَّهُ لُحُومُهَا وَلَا دِمَاؤُهَا وَلَكِنْ يَنَالُهُ النَّقْوَى مِنْكُمْ﴾ (30). فكما ينسب الفعل هاهنا إلى اللحوم والدماء والنقوى، جاز أن ينسب إلى الكلام.

أما وجه قراءة الجماعة عنده أنهم جعلوا ﴿آدَمَ﴾ الفاعل و﴿كَلِمَاتٍ﴾ مفعولاً به؛ لأن آدم هو المتلقي للكلمات، ومما يقوي الرفع في ﴿آدَمَ﴾ أن أبا عبيدة ذكر في مجازة أن معنى تلقى آدم كلمات، أي: قبلها وأخذها، فإذا كان آدم القابل للكلمات مقبولة (31).

وكذلك من مظاهر المغايرة التركيبية علاقات الربط وتأثير الجوار، ومنها الربط بالواو بين المفردات. قرأ أبو جعفر وحمة والكسائي قوله تعالى: ﴿وَحُورٌ عِينٌ﴾ (1) بخفض الاسم (32)، وقرأ الباقر ﴿وَحُورٌ عِينٌ﴾ بالرفع (33).

ذكر ابن الأنباري أن القراءة بالرفع على تقدير: ولهم حورٌ عِينٌ، أمّا قراءة الخفض فبالعطف على ما قبله (34)، وذكر أبو علي الفارسي أن القراءة بالرفع في ﴿وَحُورٌ عِينٌ﴾ مذهب سيبويه (35). ومن المغايرة بين الوظائف النحوية قراءة حفص عن عاصم في قوله تعالى: ﴿مَعْذَرَةٌ إِلَى رَبِّكُمْ﴾ (36) بالنصب (37).

قال أبو حيان في تفسير البحر المحيط: إن القراءة بالرفع على معنى: موعظتنا إقامة عذرٍ إلى الله؛ ولطمعنا في أن يتقوا المعاصي، أما القراءة بالنصب فعلى معنى وعظناهم معذرةً، أي: لأجل المعذرة (38).

المصادر والمراجع

- (1) أحمد مختار عمر، معجم اللغة العربية المعاصرة، عالم الكتب، القاهرة، ط1، 2008م، مادة: (غير).
- (2) ينظر: بدر الدين الزركشي، *البرهان في علوم القرآن*، تحقيق: محمد أبو الفضل إبراهيم، دار إحياء الكتب العربية، القاهرة، ط1، 1376هـ/1957م، 318/1؛ وابن الجزري، *منجد المقرئين ومرشد الطالبين*، دار الكتب العلمية، بيروت، ط1، 1999م، ص3.
- (3) ينظر: ابن الجزري، *النشر في القراءات العشر*، دار الكتب العلمية، بيروت، 2002م، 49/1 وما بعدها.
- (4) ينظر: نزهة الألباء في طبقات الأدباء، تحقيق: إبراهيم السامرائي - مكتبة المنار - الأردن، ط3: 247/1؛ وينظر: بغية الوعاة في طبقات اللغويين والنحاة لجلال الدين السيوطي، تحقيق: محمد أبو الفضل - المكتبة العصرية - بيروت: 506/1، وينظر: إنباه الرواة على أنباه النحاة: 720/1.
- (5) ينظر: أبو علي الفارسي، تحقيق: بدر الدين قهوجي وبشير جويجاني، مراجعة وتدقيق: عبد العزيز رباح وأحمد يوسف الدقاق، دار المأمون للتراث، دمشق، بيروت، 1413هـ/1993م: 29/1 وما بعدها.
- (6) سورة الكهف، من الآية 38.
- (7) ينظر: ابن الجزري، *النشر في القراءات العشر*، دار الكتب العلمية، بيروت، 2002م: 311/2.
- (8) ينظر: أبو علي الفارسي، *الحجة للقراء السبعة*: 145/5.
- (9) سورة مريم، من الآية 8.
- ينظر: *النشر في القراءات العشر*: 232/2.
- (10) ينظر: *الحجة للقراء السبعة* لأبي علي الفارسي: 86/3.
- (11) سورة الأعراف، من الآية 148.
- (12) ينظر: *شرح الهداية للمهدوي*: 260.
- (13) *الكتاب لسيبويه*، تحقيق: عبد السلام هارون، ط2 - دار الجبل - بيروت: 68/4.
- (14) ينظر: *المصدر السابق*، الصفحة نفسها.
- (15) سورة البقرة، الآية 74.
- (16) ينظر: *النشر في القراءات العشر*: 156/2.
- (17) ينظر: أبو منصور الأزهري، *معاني القراءات*، تحقيق: محمد بن عيد الشعباني، دار الصحابة للتراث، القاهرة، ط1، 1428هـ/2007م، ص38.
- (18) سورة النحل، من الآية 62.
- (19) *المدنيان هما: الإمام نافع وأبو جعفر من القراء العشرة* - ينظر: *معجم مصطلحات علم القراءات*، لعبد العلي المسؤول - دار السلام للطباعة والنشر، ط1: 305.
- (20) ينظر: *النشر في القراءات العشر*، ط1: 179.
- (21) ينظر: *شرح الهداية*: 569.
- (22) سورة البقرة، من الآية 144.

- (23) ينظر: معاني القراءات للأزهري: 50، 51.
- (24) ينظر: الحجة للقراء السبعة: 318/1، 319.
- (25) سورة ص، من الآية 45.
- (26) ينظر: النشر في القراءات العشر: 270/2.
- (27) ينظر: الحجة للقراء السبعة: 329/3، 330.
- (28) سورة البقرة، من الآية 37.
- (29) ينظر: النشر في القراءات العشر: 159/2.
- (30) سورة الحج، من الآية 37.
- (31) ينظر: مجاز القرآن لأبي عبيدة: 38/1.
- (32) سورة الواقعة، من الآية 22.
- (33) ينظر: ابن الجزي، النشر في القراءات العشر، دار الكتب العلمية، بيروت، 2002م، 383/2.
- (34) ينظر: البيان في إعراب غريب القرآن، لابن الأنباري، تحقيق: جودة مبروك - مكتبة الآداب، ط/ 2007: 707/2.
- (35) ينظر: الحجة للقراء السبعة: 146/1.
- (36) سورة الأعراف، من الآية 164.
- (37) ينظر: النشر في القراءات العشر: 246/1.
- (38) ينظر: أبو حيان الأندلسي، البحر المحيط في التفسير، تحقيق: صدقي محمد جميل، دار الفكر، بيروت، 1420هـ، 409/4-410.