



فاعلية التدريس الجزئي (المصغر) في انجاز محتوى درس التربية البدنية لدى طلبة التربية العملية

عبدالسلام الشارف النعمي
أستاذ مشارك بقسم التمرينات بكلية التربية البدنية جامعة
الزاوية - ليبيا

المهدي عبدالسلام الذويب
أستاذ مشارك بقسم التدريس بكلية التربية البدنية جامعة
المرقب - ليبيا

The Effectiveness of Micro-teaching in Delivering Physical Education Lesson Content Among Student Teachers

Almahdi abdaslam aduwaib,^{*1} Abdulsalam Al-Sharif Al-Na'ami²

¹ Department of Teaching, Faculty of Physical Education, Al-Mergeb University – Libya

² Department of Exercises, Faculty of Physical Education, University of Zawia – Libya

^{1*} Corresponding Author's Email: maduwaib@elmlergib.edu.ly

² <https://orcid.org/%200009-0007-9061-7248>

تاريخ الاستلام: 2026/9/01 تاريخ المراجعة: 2026/9/05 تاريخ القبول: 2026/9/25 تاريخ النشر: 2026/09/30

المستخلص:

هدفت هذه الدراسة إلى تقييم واقع برنامج التدريس المصغر في تدريب الطلاب المعلمين بكلية التربية البدنية بجامعة المرقب، واتبع الباحثان المنهج الوصفي في إجراءات الدراسة، وتكون مجتمع الدراسة وعينتها من أساتذة الكلية المشرفين على برنامج التدريب الميداني الداخلي والخارجي البالغ عددهم (40) عنصراً: 34 طالب، و6 مدرسين وقام الباحثان بتصميم استبيان لجمع البيانات الميدانية، وفي التحليل الإحصائي استخدم: الوسط المرجح ووزنه المؤوي، واختبار (ت) للعينات المستقلة لمعرفة الفروق حسب النوع، ومعامل ألفا كرونباخ لمعرفة الصدق والثبات، واختبار (ف) لتحليل التباين الاحادي لمعرفة الفروق حسب القسم الدراسي، وسنوات الخبرة، والنسب المئوية والتكرارات لمعرفة خصائص العينة. وتوصلت الدراسة إلى نتائج أهمها:

- * انخفاض مستوى عينة الدراسة على مقياس التدريس المصغر منخفض، وكذلك على مقياس التدريس التقليدي.
- * ضعف مستوى العينة في المقارنة بين عناصر التدريس المصغر والتدريس التقليدي.
- * لا فروق دالة إحصائية بين مستوى العينة في الاعداد والتحضير بطريقتي التدريس المصغر والتدريس التقليدي.
- * وجود اختلافات حقيقية بين تقييم الطالب في عناصر الدرس ومحاوره يرجع إلى محور شخصية الطالب يليه محور تنفيذ وإخراج الدرس ثم يأتي محور التخطيط والتحضير للدرس في الرتبة الأخيرة حسب مقياس شيفيه الإحصائي.

الكلمات المفتاحية: التدريس المصغر، التدريس التقليدي، التربية العملية.

Abstract:

This study aimed to evaluate the reality of the microteaching program in student teacher training at the Faculty of Physical Education, Al-Marqab University. The researchers followed a descriptive approach in the study procedures. The study population and sample consisted of faculty members supervising the internal and external field training program, totaling (40) individuals: 34 students and 6 instructors. The researchers designed a questionnaire to collect field data. In the statistical analysis, the following were used: the weighted mean and its percentage weight, the independent samples t-test to determine differences by gender, Cronbach's alpha coefficient to determine validity and reliability, the F-test for one-way ANOVA to determine differences by academic department and years of experience, and percentages and frequencies to determine

sample characteristics. The study reached the following conclusions, the most important of which are:

* The study sample's performance on the microteaching scale was low, as was their performance on the traditional teaching scale.

* The sample's performance was weak in comparing the elements of microteaching and traditional teaching.

* There were no statistically significant differences between the sample's preparation and planning skills using microteaching and traditional teaching methods.

* The significant differences in student evaluation of lesson elements and themes were attributed to the student's personality, followed by the lesson delivery and execution, with the planning and preparation of the lesson ranking last, according to Scheffé's statistical scale.

Keywords: Micro-teaching, traditional teaching, practicum.

المقدمة ومشكلة الدراسة:

يعد مجال التعليم أحد المجالات الأقل تطوراً عبر العصور، فعلى الرغم من تطور أنواع العلوم المختلفة وارتقائها، إلا أن طريقة التعليم ظلت واحدة وثابتة مع بعض الاستثناءات، ولكن في السنوات الأخيرة بدأ التربويون يهتمون بطريقة إيصال المعلومة للطلاب إلى جانب الاهتمام بالمعلومة نفسها، وظهرت طرق حديثة للتعليم، وجميعها تعتمد على الطالب كعنصر مهم في العملية التعليمية بدلاً من الاعتماد الكامل على المعلم.

أن تعلم قطع صغيرة من المعلومات أو التدريبات المتكررة والمركزة عليها يعمل بشكل أفضل على الاحتفاظ بالتعلم، علاوة على سهولة تطويره ومتابعته ويركز التعلم المصغر على دعم وإحداث نقلة نوعية للتعليم والمتعلمين، وذلك من خلال تعزيز التعلم المستمر وتطوير رأس المال البشري كمحور أساسي في رفع الكفاءة وجودة الخريجين وبناء مفاهيم وسلوكيات تعزز القيم الأخلاقية والعلمية لدى المتعلمين، وإكسابهم المهارات والمعارف المطلوبة لأداء المهام الجديدة في المستقبل، وبما يحقق الرؤية والأهداف الاستراتيجية للمؤسسات التعليمية، ووضعها بجانب المؤسسات التنافسية الرائدة في ذات المجال (الملاح، 2023).

إن التعليم المصغر طريقة من طرق الإعداد يمكن تطبيقه في تدريب المعلمين قبل الخدمة وأثناء الخدمة. ذلك أن هذا النوع من التعليم يقدم لهم إطاراً جديداً للتدريب كما يقدم لهم أسلوباً جديداً، فالإطار الذي يتدربون فيه إطار يشبه ما يجري بالصالات أو الميادين الخارجية بساحات المدارس، سوى أنه إطار مبسط، لا يشتمل على ما يحدث في الدروس التقليدية سواء من حيث عدد المتدربين أو الزمن أو المحتوى العام للدرس التقليدي: فقط أنه نموذجاً مصغراً لذلك فالدرس فيه يتقلص في مدته ومحتواه، وعدد الطلاب لا يتجاوز أصابع اليد، والتعليم المصغر أو الدرس المصغر يتخذ في ظروف استثنائية كبرنامج بديل للتربية العملية، الطلاب المبتدئين في التربية العملية؛ وذلك بتعديل بعض إجراءاته واجزائه بتقسيمه إلى مراحل تتلاءم مع الغرض، فقسمت إلى ثلاث مراحل: مرحلة المشاهدة، ومرحلة الممارسة والتوجيه، ثم مرحلة التقييم، كطريقة مبتكرة في تدريب وتقييم الطلاب المعلمين (البشري، 2022).

وتكنولوجيا تبحث تكنولوجيا التعليم وتقنياتها عن التطور والتطوير بشكل دائم، أملاً في تقديم أكبر قدر من الاستفادة للمتعلمين والمعلمين وكافة العاملين بقطاعات التعليم المختلفة، ولأن تكنولوجيا التعليم في هذا التخصص هو خدمة جميع التخصصات الأخرى بحثاً عن النهوض بالمنظومة التعليمية أصبح من الضروري توفير التقنيات والأفكار المستحدثة التي من شأنها تقديم المحتوى التعليمي إلى المتعلمين والطلاب بشكل سهل وميسر؛ لذا ظهر التعلم المصغر، وهو ليس بجديد؛ فالفكرة موجودة منذ القدم تحت ما يسمى بالتعلم الجزئي، ولكن مع ظهور تكنولوجيا التعليم كان لابد من تطويرها وإعادة ترتيب أفكارها بشكل يجعلها تواكب العديد من التطورات التي حدثت في طرق التدريس واستراتيجياته (الملاح، 2023).

تلتزم كلية التربية البدنية بجامعة المرقب بتنفيذ برنامج التربية العملية في المدارس لإتاحة الفرصة للطلاب المتدربين على ممارسة تدريس التربية البدنية بصورة مباشرة قبل تخرجهم؛ إلا أن هنالك إشكاليات تعليمية وتدريبية وعقلية نفسية ومجتمعية تواجه الطلاب أثناء تدريبهم؛ وأيضاً مشرفيهم أثناء قيامهم بهذه العملية أدت إلى تباطؤ عملية الإعداد لهؤلاء الطلاب وعدم تمكنهم من تنفيذ دروس التربية الرياضية على ما يرام وبالأسلوب الأمثل كما أفاد أساتذة الكلية الذين أشرفوا على هذا البرنامج، وأيضاً من وجهة نظر الطلاب أنفسهم الذين يبدون تقاعساً وهروباً من التطبيقات العملية. وبما أن الباحثان هما أحد المشرفان على تنفيذ هذا البرنامج، لقد أهتمم البحث عن طرق أيسر وأسهل للتدريب على تنفيذ درس التربية البدنية ولاكتساب الطلاب المعلمين مهارات التدريس في هذا المجال؛

فوجدوا في الادبيات السابقة ما يسمى باستراتيجية التدريس المصغر لتعلم وإدارة وتنفيذ درس التربية البدنية: وهي عبارة عن طريقة بسيطة يتم فيها تقسيم انفسهم إلى جماعات صغيرة ومنسجمة ويقومون بالتدريب على أجزاء درس التربية البدنية منفردة، ويتبادلون الادوار عليها (معلم ومتعلمين) وبعد اتقان كل جزء اتقانا جيداً ينتقلون إلى الجزء الذي يليه وهكذا، وهم يتبادلون الادوار والتقييم والتغذية الراجعة للأخطاء؛ وهكذا إلى ان يتم التدريب على كافة اجزاء الدرس، ليكون الموقف التعليمي قصير ومشوق وأكثر استيعاباً واسرع تعلماً، في إعداد الطالب المعلم للتربية البدنية اسوة بالتدريب المهني المقتن في المجالات الاخرى؛ وبناء على ما تقدم ذكره وبناء على توصيات الدراسات السابقة تمت صياغة العنوان الآتي: (فاعلية التدريس الجزئي (المصغر) في انجاز محتوى درس التربية البدنية لدى طلبة التربية العملية)

أهداف الدراسة:

- 1) التحقق من فعالية عينة الدراسة في إعداد وتحديد تصور نظري لمكونات الدرس التقليدي في التربية الرياضية؟
- 2) التحقق من فعالية عينة الدراسة في إعداد وتحديد تصور نظري لمكونات الدرس المصغر في التربية الرياضية؟
- 3) التحقق من مستوى استطاعة عينة الدراسة التمييز بين خصائص التدريس المصغر والتدريس التقليدي؟
- 4) التحقق من مستوى درجة التربية العملية في الدرس التقليدي لعينة الدراسة حسب تقييم الأساتذة المشرفين عليهم؟
- 5) التحقق من دلالة الفروق في استجابة عينة الدراسة على التخطيط والتحضير لدرس: تقليدي ودرس مصغر؟
- 6) التحقق من دلالة الفروق في استجابة عينة الدراسة على عناصر تقييم إعداد وإخراج الدرس التقليدي تعزى لمحاور: التخطيط والتحضير، التنفيذ والإخراج، وشخصية الطالب؟

تساؤلات الدراسة:

- 1) ما مدى فعالية عينة الدراسة في إعداد وتحديد تصور نظري لمكونات الدرس التقليدي في التربية الرياضية؟
- 2) ما مدى فعالية عينة الدراسة في إعداد وتحديد تصور نظري لمكونات الدرس المصغر في التربية الرياضية؟
- 3) ما مستوى استطاعة عينة الدراسة التمييز بين خصائص التدريس المصغر والتدريس التقليدي؟
- 4) ما مستوى درجة التربية العملية في الدرس التقليدي لعينة الدراسة حسب تقييم الأساتذة المشرفين عليهم؟
- 5) ما دلالة الفروق في استجابة عينة الدراسة على التخطيط والتحضير لدرس: تقليدي ودرس مصغر؟
- 6) ما دلالة الفروق في استجابة عينة الدراسة على عناصر تقييم إعداد وإخراج الدرس التقليدي تعزى لمحاور: التخطيط والتحضير، التنفيذ والإخراج، وشخصية الطالب؟

أهمية الدراسة:

نتائج الدراسة تمثل تقييم لمدى انتشار التدريس المصغر في تدريب الطلاب المعلمين بكلية التربية البدنية؛ وذلك من وجهة نظر الطلاب المعلمين أنفسهم عينة الدراسة.

1. إبراز الدور الفاعل للتدريس المصغر في تدريب الطلبة المعلمين على مهارات التدريس من خلال الاطار النظري للدراسة
2. أما من حيث الأهمية التطبيقية فتتجلى في تطبيق الطلاب المعلمين للمبادئ التربوية التي درسوها نظرياً وتطبيقاً عملياً بإشراف أساتذتهم وأمام زملائهم.
3. يمكن أن تقدم الدراسة للباحثين اللاحقين أداة رصد تحدد المحاور التي تقيس مدى فاعلية برنامج التدريس المصغر في تدريب الطلاب المعلمين.

حدود الدراسة:

1. حدود بشرية : طلاب السنوات: الثالثة والرابعة ومعلميهم من كلية التربية البدنية بجامعة المرقب
2. حدود مكانية : طبقت هذه الدراسة في كلية التربية البدنية بجامعة المرقب.
3. حدود الزمنية: طبقت هذه الدراسة في العام الدراسي (2022-2023)

مصطلحات الدراسة:

- 1- التدريس المصغر :موقف تدريسي بسيط يتم على عدد محدود من الطلاب يتراوح من(5 – 15) طالب، وفيه يتدرب الطالب على مهارة تدريسية واحدة من خلال عرض فكرة لمدة قصيرة تتراوح من(5 – 10) دقائق، وبعدها يقدم للطالب تغذية رجعة إما من زملائه أو من خلال مشاهدة ما تم تسجيله بالفيديو عما قدمه، أو من المشرف، أو من التقويم الذاتي، وذلك لتحديد نقاط القوة وتدعيمها، ونقاط الضعف وعلاجها(علي،2011، ص 105- 106).

- 2- **التربية العملية:** التربية العملية (أو التدريب الميداني) هي المرحلة التطبيقية لبرامج إعداد المعلمين، حيث يمارس "الطالب المعلم" مهنة التدريس فعلياً داخل المدارس. تهدف إلى ترجمة النظريات التربوية والنفسية إلى مهارات عملية، وتتضمن فترات للمشاهدة والتدريس تحت إشراف متخصصين من كليات التربية وإدارات المدارس. (15)
- 3- **الفاعلية:** يقصد بها في هذه الدراسة مدى تحقيق الطالب المعلم (عينة الدراسة) للهدف المنشود أو لنتائج مقاربة للنتيجة المرجوة لتمييز عينة الدراسة في أعداد وتنفيذ درس التربية البدنية (تعريف إجرائي)

الإطار النظري للدراسة

مفهوم التدريس المصغر:

هو تدريس حقيقي ذو أبعاد مصغرة، حيث يقوم الطالب المعلم بتدريس درس مصغر محدد الأهداف لمجموعة صغيرة من المتعلمين (من زملاء الطالب المعلم) يتراوح عددهم بين (5 – 10) أفراد لمدة قصيرة من الزمن تتراوح من (5 – 10) دقائق، وعادة ما يتم تسجيل هذه الدروس بكاميرا الفيديو وإعادة المشاهدة للاستفادة من النقد من قبل المشرف والطالب المعلم نفسه، ويعيد الطالب تدريسه مرة أخرى للاستفادة من التغذية الراجعة الناتجة من عمليات النقد في محاولة لتحسين مهاراته وأدائه. (الدرج، جبل، 2009).

فلسفة التدريس المصغر:

يقوم التدريس المصغر على تفكيك تعقيدات الموقف التعليمي وتحويل الموقف التعليمي المركب إلى مجموعة من الإجراءات المصغرة سواء في عدد الطلاب الذين يواجههم المعلم المبتدئ أو في كمية المعلومات والمهارات وفي زمن التدريس أيضاً. بحيث تصبح البيئة التعليمية تحت سيطرته ومتغيراتها واضحة ومحددة فيسهل عليه التعامل معها وإدارة الموقف التعليمي بنجاح. (السيد وآخرون، 2007)

أهمية برامج التدريس المصغر في إعداد المعلمين وتدريبهم:

التدريس المصغر تدريس تطبيقي حقيقي لا يختلف كثيراً عن التدريب على التدريس الكامل حيث يحتوي على جميع عناصر التدريس المعروفة، كالمعلم والطلاب أو من يقوم مقامهم والمشرف، والمهارات التعليمية، والوسائل المعينة والتغذية والتعزيز والتقويم وإذ كانت بعض المواقف فيه مصنوعة، فإن فيه من المزايا ما لا يوجد في غيره من أنواع التدريس العادية الكاملة، كالتغذية الراجعة والتعزيز الفوري والنقد الذاتي وتبادل الأدوار ونحو ذلك. وللتدريس المصغر فوائد ومزايا عديدة لا في التدريب على التدريس وحسب، بل في ميادين أخرى من ميادين التعلم والتعليم، كالتدريب على إعداد المواد التعليمية، وتقويم أداء المعلمين والطلاب وإجراء البحوث التطبيقية (شبر، 2006).

فاعلية التدريس المصغر في تدريب الطلبة المعلمين:

التدريس المصغر "يمكن أن يسد فراغ التربية العملية داخل المدرسة – ويعدّه- العلماء نموذجاً هاماً لتطوير فاعلية الطالب المعلم؛ من خلال التقائه بمشرفه ومتابعة فاعليته التدريس، وتزويده بالتغذية الراجعة مباشرة بعد الأداء، مما يكسبه فاعلية مهنية يحرص على نقلها إلى الموقف التعليمي الحقيقي" (كنلو وآخرون 2021، ص93).

إجراءات التدريس المصغر:

يحضر الطالب/المعلم محاضرات في التدريس المصغر يشرح له فيها الأستاذ(مسؤول التربية العملية) ماهية كل مهارة – من -مهارات التدريس التي هي بصدد التدريب عليها، وأهميتها، وتوقيت استخدامها في التدريس، وحداتها، وكيف تؤدي المهارة؟ وعوامل النجاح فيها، وقد يتم ذلك بعرض بيان عملي يقوم به الأستاذ أمام الطلاب/المعلمين لكيفية أداء المهارة التدريسية، أو من خلال عرض شريط فيديو يصور معلم يؤدي المهارة (مبيناً الجوانب الإيجابية في أدائها أو بشيء من القصور)، وبعد ذلك تدار مناقشات عن طرق أداء المهارة وعوامل نجاحها أو فشلها، بعد المحاضرة يقسم الطلاب/المعلمين إلى مجموعات صغيرة مكونة من (6-8) طلاب في كل مجموعة، ويعد كل طالب موقفاً تدريباً مصغراً للمهارة أو المهارات موضوع التدريب، ويعرضه خلال (5 إلى 15) دقيقة يمارس خلالها المهارة أمام باقي أفراد المجموعة الذين يلعبون دور التلاميذ، ويسجل الموقف التعليمي على شريط فيديو، يعاد عرضه فور انتهاء الطالب/المعلم من أداء المهارة، ليشاهده أفراد المجموعة ومعهم مشرف التدريب، ويقيمون أداء زميلهم في ضوء معايير جودة أداء المهارة باستخدام استمارة معدة خصيصاً لكل مهارة، ثم يتبادلون الآراء ويتناقشون بهدف تحليل أداء الزميل (الطالب/المعلم) وتوجيهه لتحسين هذا الأداء، وهكذا تكون التغذية المرتدة للطلاب/المعلم فورية، وفي مناخ من الثقة المتبادلة والموضوعية، (السيد وآخرون 2006/2007، ص71).

الدراسات السابقة:

يستعرض هذا الجزء الأدبيات العلمية المرتبطة بالتدريس المصغر، مع التركيز على الدراسات التي تناولت السياقات ذات العلاقة بأهداف الدراسة، المشابهة للسياق الليبي:

1. دراسة منذر سامح (2018) جامعة اليرموك، أجريت للتعرف إلى فاعلية استخدام التدريس المصغر في إكساب مهارات التدريس لطلبة التربية الفنية، واتبع المنهج شبه التجريبي، وطبقت على عينة قوامها (44) طالباً وطالبة، وتوصلت إلى نتائج أهمها: وجود أثر لمتغير الجنس في تحسين كل مهارة من مهارات التدريس منفردة (التخطيط، والتنفيذ، والتقييم) لصالح الإناث.
2. واجرت هالة جمال (2018) دراسة للتعرف على فاعلية التدريس المصغر في إكساب الطالبات المعلمات قبل الخدمة ببرنامج دبلوم التربية العام بعض مهارات التدريس، وقد تكونت عينة البحث من 20 طالبة، وقد أسفرت نتائج الدراسة على وجود فروق ذات دلالة إحصائية في إكساب الطالبات المعلمات بعض مهارات التدريس باستخدام استراتيجية التدريس المصغر وأقرانهم لصالح المجموعة التجريبية
3. وهدفت دراسة جو ومارتينفوك Martivonvic & Zhou (2017) إلى تطوير قدرات المعلمين قبل الخدمة في تدريس العلوم مع التكنولوجيا من خلال دراسة أسلوب التدريس المصغر، وتكونت العينة من 42 معلم وتوصلت الدراسة إلى أن تطبيق التدريس المصغر في المناهج الدراسية يوفر للمعلمين المرشحين فرصة كبيرة لتعلم كيفية التدريس مع التكنولوجيا، كما تكمن أهميته في فرص الممارسة، والتجديد التعاوني، والتغذية الراجعة، والتعلم من بعضهم البعض.
4. كما هدفت دراسة عطية السيد واخرون (2015)، إلى التعرف على فاعلية برنامج تدريبي مقترح قائم على التدريس المصغر في تنمية مهارات التدريس التأملية لدى عينة من الطلاب، وبلغت عينة الدراسة (120) طالباً، وتوصلت الدراسة إلى وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطات درجات الطلاب المعلمين في المجموعتين التجريبية والضابطة في الاختبار التحصيلي للجوانب المعرفية لمهارات التدريس التأملية وفي بطاقة الملاحظة لصالح طلاب المجموعة التجريبية
5. وفي دراسة سلطان بن سفر دخيل الله (2009) جامعة أم القرى، سعى إلى معرفة فاعلية التدريس المصغر في إكساب الطلاب معلمي الرياضيات بعض مهارات التدريس، واستخدم المنهج شبه التجريبي، وعينة حجمها (20) طالباً، وتوصلت إلى نتائج أهمها: وجود فروق دالة إحصائية في إكساب الطلاب المعلمين مهارات التدريس باستخدام أسلوب التدريس المصغر.
6. وأخيراً استهدفت دراسة فرنانديز Fernandez (2006) إلى التعرف على فاعلية التعلم من خلال تدريب معلمين الرياضيات في التربية العملية على مهارات التدريس المصغر، وكانت عينة الدراسة 74 طالب معلم، وتوصلت النتائج إلى استفادة المعلمون في التربية العملية من التدريس المصغر وكان له الأثر الإيجابي في الدراسة.

التعليق على الدراسات السابقة:

من خلال عرض الباحثان للدراسات والتي قد استفادا منها في الدراسة الحالية، فلاحظ الباحثان أن الموضوعات التي تناولتها تلك الدراسات، والأهداف التي سعت إلى تحقيقها، أنها ركزت على موضوعات تتعلق بفاعلية التدريس المصغر في تدريب الطلاب المعلمين أثناء الإعداد، باستثناء دراسة أنس دفع الله أحمد حاج التي هدفت إلى قياس أثر التدريس المصغر في إكساب الكفايات التدريسية لمعلمي مرحلة الأساس أثناء الخدمة. ومن حيث المنهج فقد استخدمت بعضها المنهج الوصفي التحليلي، واستخدمت بعضها المنهج التجريبي. أما من حيث الاتفاق بين الدراسات السابقة، والدراسة الحالية، فقد اتفقت الدراسة مع بعض الدراسات السابقة، في اتباع المنهج الوصفي التحليلي. ويتضح من النتائج التي حصلت عليها تلك الدراسات السابقة مدى أهمية برنامج التدريس المصغر في تدريب المعلمين والطلاب المعلمين من قبل وأثناء الخدمة.

منهجية الدراسة وإجراءاتها الميدانية

الإجراءات المنهجية للدراسة:

1. **منهج الدراسة:** اتبع الباحثان المنهج الوصفي التحليلي، حيث يعتقد أنه المنهج المناسب للدراسة الحالية طبقاً لأهدافها وتساؤلاتها.
2. **مجتمع الدراسة وعينة الدراسة:** يمثل طلاب سنة الثالثة والرابعة بكلية التربية البدنية بجامعة المرقب ومدرسيه مجتمع وعينة الدراسة الذين يمارسون التدريب العملي الداخلي والخارجي، حيث بلغ العدد الكلي للمجتمع والعينة (40) مفحوصاً، 34 طالباً، و6 مدرسين مشرفين على التربية العملية أو التدريب الميداني الداخلي والخارجي.

خصائص العينة:

أجريت هذه الدراسة في السنة الدراسية (2022 – 2023)، على عينة حجمها 34 طالباً من الذكور. من طلبة كلية التربية البدنية بجامعة المرقب، متوسط أعمارهم (22.61 ± 2.54) عاماً، بمدى عمري تراوح بين حد أدنى 20 عاماً وكحد أقصى 36 عاماً، والجدول رقم (1) يوضح تلك الخصائص بالتفصيل:

جدول رقم (1) يوضح قياس خصائص عينة الدراسة الطلابية 34 طالب تعزى للعمر، والسنة الدراسية، والقسم، وسنوات الاعادة

العمر بالسنة	20 سنة	21 سنة	22 سنة	23 سنة	24 سنة	27 سنة	30 سنة	32 سنة
التكرار	3	8	10	8	2	1	1	1
النسبة	8.8	23.5	29.4	23.5	5.9	2.9	2.9	2.9
السنة الدراسية	ثالثة	رابعة	القسم	التدريس	التدريب	الادارة	التاهيل	
التكرار	11	23	التكرار	10	7	6	11	
النسبة	32.4	67.6	النسبة	29.4	20.6	17.6	32.4	
الاعادة	لا يوجد إعادة	مرة	مرتين	الجنس				
التكرار	25	8	1	ذكور				
النسبة	73.5	23.5	2.9	40				

بالنظر إلى الجدول (1) نلاحظ أن أعلى معدلات العمر لعينة الدراسة كانت قد تراوحت بين 21 سنة إلى 23 سنة وشكلت تقريبا 76 % من العدد الاجمالي للطلاب؛ بينما توزعت بقية الاعمار بأقل نسب وبين وائل تكرارات تراوحت بين نسبة 8.8% لعمر العشرين، 2.9% لعمر 32 سنة.

وكانت العينة موزعة على سنتين دراسيتين السنة الثالثة 11 طالب من الذكور بنسبة 32.4% وسنه رابعة 23 طالب من الذكور وبنسبة 67.6% موزعين على اربعة اقسام بتكرارات ونسب مقابلة لها على التوالي أعلى نسبة حاز عليها قسم التاهيل (32.4 %)، ثم يليه قسم التدريس بنسبة (29.4 %) وأدنى نسبة حاز عليها قسم الادارة الرياضية (17.6 %)؛ كما يلاحظ من نفس الجدول أن أعلى نسبة من الطلاب (73.5 %) لم يعيدوا أي سنة، ونسبة (23.5 %) اعدوا سنة واحدة ونسبة (2.9 %) اعدوا السنة لمرة واحدة.

أداة الدراسة:

استخدم الباحثان الاستبيان كأداة لجمع المعلومات الميدانية. ويُعرف القاموس الدولي في التربية الاستبانة بأنها استمارة مطبوعة تحتوي على مجموعة من الأسئلة المنظمة بعضها مع بعض تستخدم غالباً في الدراسات المسحية (عسكر وآخرون ، 1998، ص187).

1- وصف تصميم الاستبيان:

وفقاً لأهداف الدراسة وتصميمها وتساولاتها تم اعداد استبانة من اربع محاور: المحور الأول تضمن خمس أسئلة: الجنس، العمر، القسم، السنة الدراسية، ثم عدد سنوات الإعادة، والمحور الثاني تضمن 27 سؤال حول مدى معرفة العينة لمحتوى الطريقتين: التدريس المصغر والتدريس التقليدي، والمحور الثالث من الاستبانة تضمن 15 سؤال، يقيس مقدرة العينة على تصنيف معلومات الطريقتين: التدريس المصغر والتدريس التقليدي، أما المحور الرابع فقد تضمن 20 سؤالاً يقيس مستوى الطالب في تطبيق درس تقليدي شملت ثلاث محاور فرعية وهي قدرة الطالب على التخطيط للدرس، وقدرته على التنفيذ للدرس، وشخصيته، والجدول الآتي رقم (2) يوضح محاور الاستبيان وعدد العبارات في كل محور.

جدول رقم (2) يوضح محاور الاستبانة وعدد العبارات في كل محور

رقم	اسم المحور	عدد العبارات
1	المتغيرات الخلفية	5
2	مدى معرفة العينة لمحتوى الطريقتين: التدريس المصغر والتدريس التقليدي	13
3	تصنيف معلومات الطريقتين: التدريس المصغر والتدريس التقليدي	13
4	مدى قدرة الطالب على تطبيق درس تقليدي في ثلاث محاور وهي (أ، ب، ج)	19
أ	قدرة الطالب على التخطيط للدرس	5
ب	قدرة الطالب على تنفيذ للدرس	9
ج	التزام الطالب بشخصية المعلم النموذجي	5

2- تصحيح وتقنين أداة القياس:

بعد أن قام الباحثان بمراجعة عدد من الاستبانات قام باستطلاع الادبيات السابقة وتوجيه بعض الأسئلة لمجموعة من الأساتذة كلية التربية البدنية جامعة المرقب، وذلك للأهداف الآتية: التأكد من التصور العام للدراسة- وتحديد أبعاد الاستبانة وبناء على الدراسات السابقة فقد اعتمد الباحثان على مقياس ليكرث المتدرج

ذي النقاط الثلاثة في وضع بدائل الإجابة وهي: (لا أدري-1، غير متأكد-2، متأكد-3)، وتم وضع أوزان نسبية للإجابات المحتملة الثلاثة.

الصدق الظاهري للاستبيان:

للحصول على الصدق الظاهري للأداة (الاستبيان) قام الباحثان بعرضه على مجموعة من الأساتذة المحكمين وذلك للتأكد من الآتي:

1. سلامة اللغة ووضوحها ومدى ملاءمتها للمفحوصين.
2. مدى ارتباط العبارات بمجالاتها ومحاورها ومدلولاتها.
3. تعديل أو حذف أو إضافة ما يروونه مناسباً على كل عبارة من عبارات الاستبيان.

وبناءً على تصويبات وتوجيهات لجنة المحكمين؛ قام الباحثان بتعديل الاستبيان وتابع الباحثان اجراءات صدق الاتساق الداخلي وصدق التكوين احصائيا.

التحقق من صدق الاتساق الداخلي لاستبانة الدراسة:

يعتبر صدق الاتساق الداخلي من أحد مقاييس صدق الاستبانة الذي يقيس مدى تحقق الأهداف التي تريد الاستبانة الوصول إليها، ويبين مدى ارتباط كل فقرة من الاستبانة بمجموع المقياس الكلية، وذلك من خلال حساب معاملات الارتباط بين كل فقرة من فقرات استبانة الدراسة والدرجة الكلية للمقياس نفسه بطريقتي بيرسون وسبيرمان والجدول رقم (3.3) يوضح ذلك.

صدق الاتساق الداخلي

وقد أجري التحقق من صدق الاتساق الداخلي للاستبانة بحساب معامل الارتباط بيرسون بين درجات كل فقرات المحاور الخمس والدرجة الكلية للمحور الذي تنتمي اليه الفقرة وذلك باستخدام البرنامج الاحصائي SPSS اصدار 23 والجدول رقم (3) يوضح معاملات الارتباط بين كل فقرة من فقرات المحور الاول والدرجة الكلية للمحور.

جدول رقم (3) يوضح الاتساق الداخلي ومعاملات ارتباط بين درجة كل فقرة والدرجة للمحور الاول

رقم المحور	محاور الاستبيان	معامل الارتباط	مستوى المعنوية
1	مستوى الطالب في فهم محتوى التدريس المصغر	.517**	0.002
2	مستوى الطالب في فهم المقارنة بين التقليدي والمصغر	.591**	0.000
3	مستوى الطالب في التخطيط والتحضير للدرس	.782**	0.000
4	مستوى الطالب في تنفيذ واخراج الدرس	.821**	0.000
5	مستوى الطالب في شخصية الطالب	.751**	0.000

** الارتباط معنوي عند مستوى 0.01 في اتجاهين
* الارتباط معنوي عند مستوى 0.05 في اتجاهين

من نتائج الجدول رقم (3) نجد ان جميع معاملات ارتباط بيرسون بين فقرات المحور الاول والدرجة الكلية للمحور ذاته دالة احصائيا عند مستوى معنوية 0.01 حيث كان الحد الأدنى لمعاملات الارتباط 0.517 فيما كان الحد الاعلى 0.821. وعليه فان جميع فقرات المحاور متسقة داخليا مع المحور الذي تنتمي اليه مما يثبت صدق الاتساق الداخلي لفقرات محاور استبيان الدراسة.

حساب ثبات استبانة الدراسة:

لقياس مدى ثبات استبانة الدراسة؛ استخدم الباحثان (معادلة ألفا كرونباخ) (Cronbach's Alpha ((α) على عينة استطلاعية مكونة من (7) مفردة التي قد تم استبعادها فيما بعد من العينة الكلية، والجدول رقم (4) يوضح ثبات أداة الدراسة.

جدول رقم (4) يوضح ثبات استبانة الدراسة باستخدام معامل الفا كرو نباخ.

رقم المحور	المحاور	عدد العبارات	ثبات المحور
1	المحور الاول فهم محتوى التدريس المصغر	21	.927
2	المحور الثاني فهم المقارنة بين التقليدي والمصغر	16	.992
3	المحور الثالث التخطيط والتحضير للدرس	6	.927
4	المحور الرابع تنفيذ واخراج الدرس	11	.951
5	المحور الخامس شخصية الطالب	6	.897
6	الثبات العام للاستبيان	56	.949

يتضح من الجدول رقم (4) أن معامل الثبات العام لمحاور الدراسة مرتفع حيث بلغ .949. لإجمالي فقرات الاستبيان الست وخمسون؛ فيما تراوح ثبات المحاور ما بين .897. كحد أدنى وبين .992. كحد أعلى، وهذا النتائج تدل على أن استبانة الدراسة تتمتع بدرجة عالية من الثبات وهو معدل يمكن الاعتماد عليه في التطبيق الميداني لجمع بيانات الدراسة؛ بحسب مقياس (نانالي 1994 Nunnally) الذي اعتمد معدل .70. كحد أدنى لثبات أي مقياس.

الأساليب الإحصائية المستخدمة:

1. اختبار (ت) T.test للعينة الواحدة لمعرفة السمة العامة.
2. اختبار مان ويتني لمعرفة الفروق حسب النوع.
3. معامل ألفا كرونباخ لمعرفة الصدق والثبات.
4. اختبار (ف) لتحليل التباين الاحادي لمعرفة الفروق حسب المؤهل العلمي وسنوات الخبرة.
5. النسب المئوية والتكرارات لمعرفة خصائص العينة.

عرض وتحليل نتائج الدراسة ومناقشتها

الإجابة على السؤال الأول الذي مفاده: ما مدى فعالية عينة الدراسة في إعداد وتحديد تصور نظري لمكونات الدرس التقليدي في التربية الرياضية، وجاءت النتائج كما بالجدول رقم (5)

جدول رقم (5) يوضح حساب درجات الوسيط المرجح ووزنه المنوي وفق محور: إعداد وتحديد تصور نظري لمكونات الدرس التقليدي؛ حسب استجابة عينة الدراسة على المقياس المستخدم.

مكونات الدرس التقليدي	المقياس	لا ادري	غير متأكد	متأكد	المتوسط	الانحراف	النسبة %	القرار
1 أجزاء الدرس	التكرار	5	23	6	2.03	0.58	68	متوسط
	النسبة	14.7	67.6	17.6				
2 أهداف الدرس	التكرار	24	8	2	1.35	0.60	45	منخفض
	النسبة	70.6	23.5	5.9				
3 طريقة التدريس	التكرار	20	7	7	1.62	0.82	54	متوسط
	انسبة	58.8	20.6	20.6				
4 زمن الدرس	التكرار	24	8	2	1.35	0.60	45	منخفض
	النسبة	70.6	23.5	5.9				
5 عدد المتعلمين	التكرار	21	6	7	1.59	0.82	53	منخفض
	النسبة	61.8	17.6	20.6				
6 الوسائل المستخدمة	التكرار	24	8	2	1.35	0.60	45	منخفض
	النسبة	70.6	23.5	5.9				
7 مكان الدرس	التكرار	23	4	7	1.53	0.83	51	منخفض
	النسبة	67.6	11.8	20.6				
8 التغذية الراجعة	التكرار	24	8	2	1.35	0.60	45	منخفض
	النسبة	70.6	23.5	5.9				
9 وسائل التقييم	التكرار	25	3	6	1.44	0.79	48	منخفض
	النسبة	73.5	8.8	17.6				
10 مراعات الفروق الفردية	التكرار	23	3	8	1.52	0.71	51	منخفض
	النسبة	67.6	8.8	23.5				
الوسيط المرجح	التكرار	22.7	6	5.3	1.5	0.7	51	منخفض
	النسبة	66.77	17.64	15.6				

نتائج الاحصاء الوصفي في الجدول رقم (5) تظهر أن الوسط المرجح العام على كامل فقرات محور تحديد مكونات التدريس المصغر والفقرات المكونة له جاء المتوسط العام (بقيمة 0.7 ± 1.5 ، ونسبة انتشار 51%)، مما يعني (تدني-انخفاض) فعالية التدريس التقليدي في اعداد طلاب التربية العملية نظريا وهذه اجابة السؤال البحثي الذي مفاده: ما مدى فعالية التدريس التقليدي في اعداد طلاب التربية العملية-عينة الدراسة نظريا كما أن هذه النتائج جاءت بمتوسطات ونسب متباينة بين الفقرات المكونة لهذا المحور: أعلاها (فقرة أجزاء الدرس التي جاءت بمتوسط 2.03، وبنسبة انتشار 68%)، وأدناها: (جاءت على فقرات: أهداف الدرس، وزمن الدرس، والوسائل المستخدمة، والتغذية الراجعة؛ وجميعها جاءت بمتوسط 1.35، وبنسبة انتشار 60%).

الإجابة على السؤال الثاني الذي مفاده: ما مدى فعالية عينة الدراسة في إعداد وتحديد تصور نظري لمكونات الدرس المصغر في التربية الرياضية، وجاءت النتائج كما بالجدول رقم (6)

جدول رقم (6) يوضح حساب درجات الوسط المرجح ووزنه المنوي وفق محور: إعداد وتحديد تصور نظري لمكونات الدرس المصغر؛ حسب استجابة عينة الدراسة على المقياس المستخدم.

مكونات الدرس المصغر	المقياس	لا أدري	غير متأكد	متأكد	المتوسط	الانحراف	النسبة %	القرار
1. أجزاء الدرس	التكرار	22	8	4	1.47	0.71	49	منخفض
	النسبة	64.7	23.5	11.8				
2. أهداف الدرس	التكرار	22	7	5	1.50	0.75	50	منخفض
	النسبة	64.7	20.6	14.7				
3. طريقة التدريس	التكرار	21	4	9	1.65	0.88	55	متوسط
	النسبة	61.8	11.8	26.5				
4. زمن الدرس	التكرار	24	8	2	1.35	0.60	45	منخفض
	النسبة	70.6	23.5	5.9				
5. عدد المتعلمين	التكرار	23	3	8	1.56	0.86	52	منخفض
	النسبة	67.6	8.8	23.5				
6. الوسائل المستخدمة	التكرار	24	8	2	1.35	0.60	45	منخفض
	النسبة	70.6	23.5	5.9				
7. مكان الدرس	التكرار	22	4	8	1.59	0.86	53	منخفض
	النسبة	64.7	11.8	23.5				
8. التغذية الراجعة	التكرار	24	8	2	1.35	0.60	45	منخفض
	النسبة	70.6	23.5	5.9				
9. وسائل التقييم	التكرار	21	2	11	1.71	0.94	57	متوسط
	النسبة	61.8	5.9	32.4				
10. مراعات الفروق الفردية	التكرار	24	8	2	1.35	0.60	45	منخفض
	النسبة	70.6	23.5	5.9				
الوسط المرجح	التكرار	22.7	6	5.3	1.488	0.74	50	منخفض
	النسبة	66.77	17.64	15.6				

من خلال النظر إلى المجموع العام لمتوسطات كامل الفقرات والنسب العامة المرافقة لها في اسفل الجدول رقم (6) يتضح أنه: باستثناء اجزاء الدرس- طريقة التدريس، و وسائل التقييم، فإن مستوى انتشار استراتيجية التدريس المصغر على مستوى (محور: تحديد مكونات التدريس المصغر) جاء بمستوى منخفض وبوسط مرجح (1.488) وبنسبة انتشار عامة = 50%؛ أي بمعنى أن هذه النسبة من الطلاب يعانون من انخفاض الفهم والمعرفة على الفقرات المكونة لمحور تحديد مكونات التدريس المصغر والفقرات المكونة له بمستوى منخفض حسب المقياس المستخدم في هذه الدراسة. كما أن هذه النتائج جاءت بمتوسطات ونسب متباينة بين الفقرات المكونة لهذا المحور: أعلاها (فقرة وسائل التقييم التي جاءت بمتوسط 1.71، وبنسبة انتشار 57%)، وأدناها: (جاءت على فقرات: زمن الدرس، والوسائل المستخدمة، والتغذية الراجعة، ومراعات الفروق الفردية وجميعها جاءت بمتوسط 1.35، وبنسبة انتشار 60%). وهذه النتائج تشير الى ضرورة العمل على تدريب الطلاب على استخدام التدريس المصغر.

الإجابة على السؤال الثالث الذي مفاده: ما مستوى استطاعة عينة الدراسة التمييز بين خصائص التدريس المصغر والتدريس التقليدي؟ فجاءت النتائج كما بالجدول رقم (7)

جدول رقم (7) يوضح حساب درجات الوسط المرجح ووزنه المئوي وفق محور: استطاعة عينة الدراسة التمييز بين خصائص التدريس المصغر والتدريس التقليدي.

القرار	النسبة %	الانحراف	المتوسط	متأكد	غير متأكد	لا أدري	المقياس	الخصائص المميزة لطريقتي التدريس المصغر والتقليدي
منخفض	46	0.65	1.38	3	7	24	التكرار	وضوح الغرض من التدريب والتدريس
				8.8	20.6	70.6	النسبة	
منخفض	46	0.65	1.38	3	7	24	التكرار	يفسح المجال كاملاً لدور المعلم القيادي ومادة الطلاب
				8.8	20.6	70.6	النسبة	
منخفض	48	0.66	1.44	3	9	22	التكرار	يوفر الفيديوهات الأساسية للمناقشة والتحليل والتقييم
				8.8	26.5	64.7	النسبة	
منخفض	46	0.65	1.38	3	7	24	التكرار	يعزز التبادل والتعاون بين المعلمين والطلاب والأقران
				8.8	20.6	70.6	النسبة	
منخفض	47	0.66	1.41	3	8	23	التكرار	يوفر التقييم الذاتي الصحيح
				8.8	23.5	67.6	النسبة	
منخفض	47	0.66	1.41	3	8	23	التكرار	مفيد لتجديد مفهوم التدريس
				8.8	23.5	67.6	النسبة	
منخفض	46	0.65	1.38	3	7	24	التكرار	مفيد لتوعية البحث التربوي ونظريات التدريس
				8.8	20.6	70.6	النسبة	
منخفض	46	0.65	1.38	3	7	24	التكرار	مفيد لتنمية وتدريب تدريس المهارات العلمية لطلاب المدارس العادية والخاصة
				8.8	20.6	70.6	النسبة	
منخفض	47	0.66	1.44	3	9	22	التكرار	يوفر التدريب على المهارات الفردية المركزة
				8.8	26.5	64.7	النسبة	
منخفض	46	0.65	1.38	3	7	24	التكرار	يوفر التعامل مع ردود أفعال الشاملة في الوقت المناسب
				8.8	20.6	70.6	النسبة	
منخفض	46	0.65	1.38	3	7	24	التكرار	يتسم بمجموعة واسعة من لعب الأدوار
				8.8	20.6	70.6	النسبة	
منخفض	51	0.75	1.53	5	8	21	التكرار	يوفر ويهيئ المناخ لممارسة تفكير شامل يربط بين مزيج من النظرية والتطبيق
				14.7	23.5	61.8	النسبة	
منخفض	45	0.69	1.35	4	4	26	التكرار	إعادة تشغيل الفيديو وانعكاسه مفيد لتقييم أكثر دقة
				11.8	11.8	76.5	النسبة	
منخفض	47	0.66	1.41	3	8	23	التكرار	يدمج بين التغذية الراجعة والتقييم
				8.8	23.5	67.6	النسبة	
منخفض	47	0.70	1.44	4	7	23	التكرار	يحسن من مبادرة الطلاب وتعاونهم وحماستهم
				11.8	20.6	67.6	النسبة	
منخفض	47	0.67	1.41	3.3	7.3	23.4	التكرار	الوسط المرجح
				9.6	21.6	68.8	النسبة	

من خلال النظر إلى المجموع العام لمتوسطات كامل الفقرات والنسب العامة المرافقة لها على الجدول رقم (7) يتضح أن استطاعة الطالب المعلم التمييز بين خصائص التدريس المصغر والتدريس التقليدي؛ جاءت بمستوى منخفض وبوسط مرجح (1.41) ونسبة انتشار عامة = 67%؛ أي بمعنى أن هذه النسبة من الطلاب لا يستطيعون التمييز بين خصائص التدريس المصغر والتدريس التقليدي.

كما أن هذه النتائج جاءت بمتوسطات ونسب متباينة بين الفقرات المكونة لهذا المحور كما هو واضح على نفس الجدول.

الإجابة على السؤال الرابع الذي مفاده: ما مستوى درجة التربية العملية في الدرس التقليدي لعينة الدراسة حسب تقييم الأساتذة المشرفين عليهم، وجاءت النتائج كما بالجدول رقم (8)

فاعلية التدريس الجزئي (المصغر) في انجاز محتوى درس التربية البدنية لدى طلبة التربية العملية

جدول رقم (8) يوضح حساب درجات الوسط المرجح ووزنه المئوي لعينة الدراسة وفق محور: مستوى درجة التربية العملية في عناصر تقييم إعداد وإخراج الدرس التقليدي حسب تقييم الأساتذة مشرفي التربية العملية.

عناصر تقييم إعداد وإخراج الدرس	المقياس	ضعيف جدا	ضعيف	متوسط	جيد	جيد جدا	المتوسط	الانحراف	النسبة	القرار
تنسيق محتوى الدرس وترابطه	التكرار	2	9	14	7	2	2.94	0.98	59	متوسط
	النسبة	5.9	26.50	41.20	20.60	5.90				
وضوح أهداف الدرس	التكرار	3	14	13	4	0	2.53	0.83	51	ضعيف
	النسبة	8.80	41.20	38.20	11.80	0				
حسن استعماله للوسائل التعليمية	التكرار	15	7	8	4	0	2.03	1.09	41	ضعيف
	النسبة	44.1	20.6	23.5	11.8	0				
دور التقويم بتحقيق أهداف الدرس	التكرار	11	13	7	3	0	2.06	0.95	43	ضعيف
	النسبة	32.4	38.2	20.6	8.8	0				
حسن اعداد والأجهزة والملاعب	التكرار	8	10	12	4	0	2.35	0.98	47	ضعيف
	النسبة	23.5	29.4	35.3	11.8	0				
متوسط محور التخطيط والتحضير للدرس										
التزامه بما ورد في خطة الدرس	التكرار	6	6	11	6	5	2.94	1.30	59	متوسط
	النسبة	17.6	17.6	32.4	17.6	14.7				
طريقة الابعازات ومدى الاستفادة منها	التكرار	2	7	14	7	4	3.12	1.07	62	متوسط
	النسبة	5.9	20.6	41.2	20.6	11.8				
طريقة عرض المادة	التكرار	5	8	14	7	0	2.68	0.98	54	متوسط
	النسبة	14.7	23.5	41.2	20.6	0				
ضبط الصف	التكرار	2	12	14	3	3	2.79	1.01	56	متوسط
	النسبة	5.9	35.3	41.2	8.8	8.8				
مراعاة سلامة الطلبة	التكرار	1	9	13	10	1	3.03	0.90	61	متوسط
	النسبة	2.9	26.5	38.2	29.4	2.9				
التفاعل وتحفيز الطلبة	التكرار	5	12	11	6	0	2.53	0.96	51	ضعيف
	النسبة	14.7	35.3	32.4	17.6	0				
اكتشاف الأخطار وتصحيحها	التكرار	6	16	9	3	0	2.26	0.86	45	ضعيف
	النسبة	17.6	47.1	26.5	8.8	0				
التدرج في تعلم مهارات الدرس	التكرار	5	15	9	5	0	2.41	0.92	48	ضعيف
	النسبة	14.7	44.1	26.5	14.7	0				
الاستفادة من الوقت المخصص للدرس	التكرار	4	7	18	5	0	2.71	0.87	54	متوسط
	النسبة	11.8	20.6	52.9	14.7	0				
مراعاة الفروق الفردية	التكرار	2	13	8	11	0	2.82	0.97	57	متوسط
	النسبة	5.9	38.2	23.5	32.4	0				
متوسط محور تنفيذ وإخراج الدرس										
المظهر العام	التكرار	1	9	16	8	0	3.88	0.88	78	جيد
	النسبة	2.9	26.5	47.1	23.5	0				
حسن التصرف والابتكار	التكرار	4	11	12	5	2	2.71	1.06	54	متوسط
	النسبة	11.8	32.4	35.3	14.7	5.9				
علاقته وتعاونيه مع الآخرين	التكرار	0	5	15	7	7	3.47	0.99	69	جيد
	النسبة	0	14.7	44.1	20.6	20.6				
مدى تقبله للتوجيهات وتنفيذها	التكرار	0	3	8	16	7	3.79	0.88	76	جيد
	النسبة	0	8.8	23.5	47.1	20.6				
الالتزام وتحمل المسؤولية والمواظبة	التكرار	1	12	6	9	6	3.21	1.20	64	متوسط
	النسبة	2.9	35.3	17.6	26.5	17.6				
متوسط محور شخصية الطالب										
الوسط المرجح	التكرار	4.15	9.9	11.6	6.5	1.85	2.81	0.98	56	متوسط
	النسبة	12.2	29.12	34.12	19.12	5.44				

بالنظر إلى الجدول رقم (8) يتضح من نتائج الوسط المرجح أن تقييم مستوى الطلاب في أداءهم التربية العملية قد جاء بوسط مرجح قدره 2.81 وبانحراف معياري 0.98 وبنسبة انتشار 56% وبمستوى عام متوسط، وقد تباينت محاور التقييم فيما بينها حيث حاز محور شخصية الطالب على أعلى وسط مرجح بقيمة 3.41 وبانحراف معياري 1.00 وبنسبة انتشار 68%، ثم جاء بعده في الترتيب الثاني محور تنفيذ وإخراج الطالب للدرس بوسط مرجح بقيمة 2.73 وبانحراف معياري 0.98 وبنسبة انتشار 55%، ثم جاء في الترتيب الثالث والآخر محور التخطيط والتحضير للدرس وحاز على أدنى وسط مرجح بقيمة 2.38 وبانحراف معياري 0.97 وبنسبة انتشار 48%.

الإجابة على السؤال الخامس الذي مفاده: ما دلالة الفروق في استجابة عينة الدراسة على التخطيط والتحضير لدرس تقليدي ودرس مصغر، وجاءت النتائج كما بالجدول رقم (9)

جدول رقم (9) يوضح دلالة الفروق بين طريقتي التدريس المصغر والتقليدي تعزى للتخطيط والتحضير للدرس لدى عينة الدراسة

طريقة التدريس	أفراد العينة	المتوسط	الانحراف المعياري	الخطأ المعياري
تدريس مصغر	34	1.49	0.49	0.08
تدريس تقليدي	34	1.52	0.47	0.08
قيمة (ت) = -254- درجة حرية = 66 مستوى الدلالة = 0.8				

يوضح الجدول (9) نتائج اختبار (ت) للعينات المستقلة ومنه نستنتج أنه لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين طريقتي المصغر والتقليدي تعزى للتخطيط والتحضير للدرس لدى عينة الدراسة حيث جاءت قيم (ت) -254- بدرجة حرية 66، وبقيمة احتمالية 0.8 وهي قيمة أكبر من القيمة المحكية 0.05، وعليه نقبل الفرضية الصفرية التي مفادها لا توجد فروق بين مقدرة عينة الدراسة للتخطيط والتحضير للدرس تعزى لطريقة التدريس (مصغر / تقليدي) ونرفض الفرضية البديلة التي مفادها وجود فروق ذات دلالة إحصائية.

الإجابة على السؤال السادس الذي مفاده: ما دلالة الفروق في استجابة عينة الدراسة على عناصر تقييم إعداد وإخراج الدرس التقليدي تعزى لمحاور: التخطيط والتحضير، التنفيذ والإخراج، وشخصية الطالب، وجاءت النتائج كما بالجدول رقم (10)

جدول (10) نتائج تحليل التباين الاحادي ANOVA تبعا لمتغير محاور تقييم الطالب

تقييم الطالب في عناصر الدرس الأتية:	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	قيمة ف	القيمة الاحتمالية	الدلالة الاحصائية
محور التخطيط والتحضير للدرس	2.38	0.81	14.559	0.000	دالة احصائية
محور التنفيذ وإخراج الدرس	2.73	0.80			
محور شخصية الطالب والقيافة	3.41	0.79			

يوضح الجدول (10) نتائج تحليل التباين أحادي الاتجاه ومنه نستنتج أنه توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين محاور تقييم طالب التربية العملية أجزاء الدرس حيث جاءت قيم (ف) 14.559 بقيمة احتمالية 0.001 وهي قيمة أصغر من القيمة المحكية 0.05، كما يوضح الجدول السابق ارتفاع درجة الطالب على محور شخصية الطالب والقيافة بمتوسط 3.41، يليه محور التنفيذ بمتوسط 2.73 وجاء في المرتبة الأخيرة بمتوسط 2.38 محور التخطيط والتحضير للدرس.

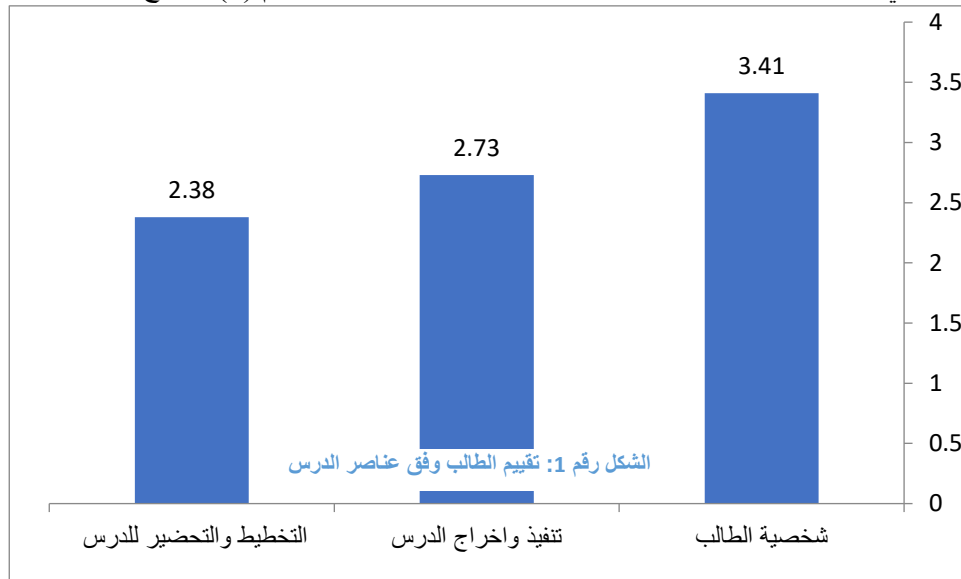
ولمعرفة سبب الفروق تم اجراء اختبار المقارنات البعدية Multiple Cooperation Scheffe والرسومات البيانية التي توضح سبب وماهية الفروق الدالة إحصائياً.

جدول رقم (11) يوضح نتائج اختبار المقارنات البعدية (شيفيه) يعزى إلى محاور تقييم الطالب في عناصر الدرس.

الدالة الإحصائية	القيمة الاحتمالية	الفرق في المتوسطات	تقييم الطالب في عناصر الدرس الآتية:
غير دالة	0.207	0.34706	محور التخطيط والتحضير للدرس.....محور تنفيذ وإخراج الدرس
دالة	0.000	1.02941*	محور شخصية الطالب.....محور التخطيط والتحضير للدرس
دالة	0.003	0.68235*	محور شخصية الطالب.....محور تنفيذ وإخراج الدرس

يتضح من الجدول رقم(11) أن سبب الفروق الدالة إحصائياً في تقييم الطالب في عناصر الدرس تعود إلى الفرق بين المحور الأكبر ألا وهو محور شخصية الطالب والمحاور الأقل منه بفارق معنوي: (**1.02941) عن محور التخطيط والتحضير للدرس، وبفارق معنوي عن محور تنفيذ وإخراج الدرس (**0.68235). حيث جاءت القيمة الاحتمالية (0.000 ، 0.003) على التوالي، بينما جاء الفرق بين المحورين: محور التخطيط والتحضير للدرس، ومحور تنفيذ وإخراج الدرس غير دال إحصائياً؛ حيث جاءت القيمة الاحتمالية 0.207 أكبر من القيمة المحكية 0.05 .

ومما سبق من النتائج فإنه تُقبل الفرضية البحثية التي تنص على أنه توجد فروق ذات دلالة إحصائية في تقييم المدرسين لعينة الدراسة على عناصر درس التربية العملية وذلك لصالح محور شخصية الطالب ثم محور تنفيذ الدرس ويليهما في الترتيب الأخير محور التخطيط والتحضير للدرس والشكل رقم (1) يوضح ذلك:



الاستنتاجات:

- (1) أشارت النتائج إلى أن فعالية عينة الدراسة في إعداد وتحديد تصور نظري لمكونات الدرس التقليدي في التربية الرياضية جاءت على مستوى منخفض بمتوسط 1.5 وانحراف معياري 0.7 وبنسبة انتشار 51%.
- (2) بينت النتائج إلى أن فعالية عينة الدراسة في إعداد وتحديد تصور نظري لمكونات الدرس المصغر في التربية الرياضية جاءت على مستوى منخفض بمتوسط 1.49 وانحراف معياري 0.74 وبنسبة انتشار 50%.
- (3) أظهرت النتائج إلى أن مستوى استطاعة عينة الدراسة التمييز بين خصائص التدريس المصغر والتدريس التقليدي جاءت على مستوى منخفض بمتوسط 1.41 وانحراف معياري 0.67 وبنسبة انتشار 67%.
- (4) أوضحت النتائج إلى أن مستوى درجة التربية العملية في الدرس التقليدي لعينة الدراسة حسب تقييم الأساتذة المشرفين عليهم، وحسب المقياس المستخدم جاءت على ثلاثة مستويات حسب محاور الدراسة كالآتي:
 - (أ) متوسط تقييم العينة على محور التخطيط والتحضير للدرس جاء بمستوى ضعيف وبمتوسط 2.38 وانحراف معياري 0.97 وبنسبة انتشار 48%.
 - (ب) متوسط تقييم العينة على محور تنفيذ وإخراج الدرس جاء بمستوى متوسط، وبمتوسط 2.73 وانحراف معياري 0.98 وبنسبة انتشار 55%.

(ت) أما متوسط محور شخصية الطالب بعينة الدراسة فقد حاز على مستوى جيد جداً حسب مقياس الدراسة المستخدم، وبمتوسط 3.41 وانحراف معياري 1.00، وبنسبة انتشار بلغت 0.68 % .

(ث) كما دللت النتائج إلى أن المستوى العام لدرجة الطالب التربية العملية في الدرس التقليدي لعينة الدراسة حسب تقييم الأساتذة المشرفين عليهم، وحسب المقياس المستخدم جاء بمستوى متوسط، وبمتوسط 2.81 وانحراف معياري 0.98 وبنسبة انتشار 56%.

(5) كما دللت النتائج إلى أنه لا فروق دالة إحصائية في استجابة عينة الدراسة على التخطيط والتحضير لدرس تقليدي ودرس مصغر؛ حيث جاءت قيمة (ت) = -0.254 وبدرجة حرية = 66، وبمستوى دلالة = 0.8 وهي أصغر من القيمة المحكية 0.05.

(6) وبرهنت النتائج إلى أن دلالة الفروق في استجابة عينة الدراسة على عناصر تقييم إعداد وإخراج الدرس التقليدي تعزى لمحاور: التخطيط والتحضير، التنفيذ والإخراج، وشخصية الطالب جاءت على ثلاثة مستويات دلالة حسب محاور الدراسة كالآتي:

(أ) دلالة الفروق بين محور التخطيط والتحضير للدرس، ومحور تنفيذ وإخراج الدرس، جاءت قيمة اختبار المقارنات البعدية (شيفيه) بمتوسط فروق = 0.35، وبقية احتمالية = 0.21، وهي قيمة غير دالة إحصائية، ما يعني أن متوسط درجة تقييم عينة الدراسة على محوري التخطيط والتحضير للدرس، ومحور تنفيذ وإخراج الدرس متساويتان.

(ب) دلالة الفروق بين محور شخصية الطالب، ومحور التخطيط والتحضير للدرس، جاءت قيمة اختبار المقارنات البعدية (شيفيه) بمتوسط فروق = 1.03، وبقية احتمالية = 0.000، وهي قيمة قوية الدلالة إحصائية، ما يعني أن متوسط درجة تقييم عينة الدراسة على محوري شخصية الطالب، ومحور التخطيط والتحضير للدرس، غير متساويتان ولصالح محور شخصية الطالب، بمتوسط 3.41 مقابل متوسط 2.38 لمحور التخطيط والتحضير للدرس.

(ج) دلالة الفروق بين محور شخصية الطالب، ومحور تنفيذ وإخراج الدرس، جاءت قيمة اختبار المقارنات البعدية (شيفيه) بمتوسط فروق = 0.68، وبقية احتمالية = 0.003، وهي قيمة قوية الدلالة الإحصائية، ما يعني أن متوسط درجة تقييم عينة الدراسة على محوري شخصية الطالب، ومحور تنفيذ وإخراج الدرس، غير متساويتان ولصالح محور شخصية الطالب، بمتوسط 3.41 مقابل متوسط 2.73 لمحور تنفيذ وإخراج الدرس.

نستنتج من ذلك أن سبب الاختلافات الحقيقية بين تقييم الطالب في عناصر الدرس ومحاوره يرجع إلى محور شخصية الطالب وهو أعلى المتوسطات 3.41، يليه محور تنفيذ وإخراج الدرس 2.73، ثم يأتي محور التخطيط والتحضير للدرس في الرتبة الأخيرة حسب مقياس شيفيه الإحصائي.

الاقتراحات والتوصيات:

- 1- توصية إلى لجنة الدراسات الذاتية بكلية التربية البدنية جامعة المرقب بإدخال التدريس المصغر في برنامج التربية العملية لأهميتها في إكساب الطلاب المعلمين مهارات التدريس.
- 2- اعتماد التدريس المصغر بالشكل الذي يتلائم مع الظروف الطارئة ليصبح برنامج التدريس المصغر بديل للتدريب التقليدي في التربية العملية.
- 3- عمل دورات وورش تدريبية في التدريس باستراتيجية التدريس المصغر للأساتذة بجميع الأقسام.
- 4- إلزام مشرفي التدريب الميداني الداخلي والخارجي بالحرص النموذجية في طرق التدريس الخاصة لتعريف الطلاب المعلمين كيفية تطبيق ما تعلموه نظرياً تطبيقاً عملياً باستخدام استراتيجية التدريس المصغر.
- 5- إجراء هذه الدراسة على كليات التربية المناظرة لكلية التربية البدنية بجامعة المرقب.
- 6- إجراء هذه الدراسة على عينات من الذكور والإناث بكليات التربية البدنية.

المراجع:

1. البشري، حنان حمد فويران البشري. (2022). فاعلية التعلم المصغر Micro learning على التحصيل الدراسي في تدريس العلوم لدى طالبات المرحلة المتوسطة جامعة أم القرى – كلية التربية - قسم المناهج وطرق تدريس.
2. دراسة سلطان بن سفر دخیل الله (2009) جامعة أم القرى، (السعودية) بعنوان: فاعلية التدريس المصغر في إكساب الطلاب معلمي الرياضيات بعض مهارات التدريس، رسالة ماجستير في مناهج وطرق تدريس الرياضيات غير منشورة.
3. الدريج ، محمد و جمل ، محمد : (2009) التدريس المصغر و التنمية المهنية للمعلمين ، دار الكتاب الجامعي، الامارات.
4. السيد، وآخرون (2007/2006) التدريس المصغر ومهارته. توزيع الدار العربية للنشر والتوزيع.
5. شبر، خليل إبراهيم، وآخرون. (2006). أساسيات التدريس. دار المناهج للنشر والتوزيع، عمان، الأردن.
6. عسكر، وآخرون (1998) مقدمة في البحث العلمي، مكتبة الفلاح للنشر والتوزيع.
7. عطية السيد عطية وآخرون (2015)، فاعلية برنامج تدريبي مقترح قائم على التدريس المصغر في تنمية مهارات التدريس التأملية لدى الطالب المعلمين بكليات التربية، بحث منشور بمجلة دراسات عربية في التربية وعلم النفس، رابطة التربويين العرب، عدد 186
8. علي، محمد السيد (2011) موسوعة المصطلحات التربوية، دار المسيرة للنشر والطباعة.
9. كتلو، خالد سليمان، ومنى عبدالقادر سعيد بلبيس، وعوض عبدالله مؤنس (2021) دور استراتيجية التعليم المصغر في تنمية مهارات التدريس الفعال لدى طلبة التربية العملية من وجهة نظر مشرفي المقرر في جامعة القدس المفتوحة.
10. الملاح، تامر. (2023). إرشادات مفاهيم، تكنولوجيا التعليم بين حداثة النظرية وإبداعية التطبيق، تم استرجاع على الرابط: <https://www.new-educ.com/author/tamer-elmalah> بتاريخ 2023/3/22.
11. منذر سامح. (2018) أثر استخدام التدريس المصغر في إكساب مهارات التدريس لطلبة التربية الفنية بجامعة اليرموك. جامعة اليرموك. مجلة الأردن. المجلد 11 الاصدار 2
12. هالة جمال أبو النادي (2018) فاعلية التدريس المصغر في إكساب طالبات برنامج دبلوم التربية العام بعض مهارات التدريس، المجلة التربوية، العدد السادس والأربعون، أكتوبر
13. ALNNALE, T. (2026). Teaching Methods and Methods and Their Impact on the Performance of Faculty Members Field Study. *Shihab Journal of Humanities*, 2(2), 53-79.
14. Frenandz, Maria, L(2005), Learning through microteaching lesson study in Teacher preparation , Rowman and little field publishing grou
15. Martinovic, & Zhou (2017), Developing Pre-service Teachers' Capacity in Teaching Science with Technology through Microteaching Lesson Study Approach. *EURASIA Journal of Mathematics Science and Technology Education*, 13
16. <https://www.google.com/search?q=%D9%85%D8%A7>